

WGS.6220.25.13.2015

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r., poz. 267 ze zm.), w związku z art. 59 ust.1 pkt 2, art. 71 ust. 1 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, art. 85 ust. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.), a także §3 ust. 2 pkt 2, w nawiązaniu do §3 ust. 1 pkt 77 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r., Nr 213, poz. 1397 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Burmistrza Mogilna, którego reprezentuje Pani Renata Woźniak – Vecchie, pracownik firmy BCE Kraków Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Władysława Syrokomli 23/3 w Krakowie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam:

ustalić środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na:

rozbudowie i przebudowie oczyszczalni ścieków w Mogilnie na nieruchomości oznaczonej działkami o numerach geodezyjnych 59/12; 59/18; 59/22; 59/23; 968 i 1809 położonych w obrębie ewidencyjnym 0001 Mogilno, jednostka ewidencyjna Mogilno – miasto, gmina Mogilno.

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie i przebudowie oczyszczalni ścieków w Mogilnie na nieruchomości oznaczonej działkami o numerach geodezyjnych 59/12; 59/18; 59/22; 59/23; 968 i 1809 położonych w obrębie ewidencyjnym 0001 Mogilno, jednostka ewidencyjna Mogilno – miasto, gmina Mogilno.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych

wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1. Prace budowlane prowadzić przy użyciu sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.
2. Wszelkie czynności wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. od 6.00 do 22.00.
3. Zakres planowanej wycinki drzew ograniczyć do niezbędnego minimum, usuwając je poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia, a w tym terminie jedynie po potwierdzeniu przez eksperta ornitologa braku aktywnych lęgów w obrębie usuwanego drzewostanu.
4. Wykonać ciągły pas zieleni izolacyjnej wokół terenu oczyszczalni, adaptując istniejącą w strefie roślinność.
5. Drzewa nie podlegające usunięciu, a znajdujące się w zasięgu oddziaływania prowadzonych robót, zabezpieczyć przed możliwością uszkodzenia mechanicznego (gałęzie koron drzew, pnie i bryły korzeniowe), poprzez odeskowanie pni, podwiązanie kolidujących gałęzi lub okrywanie odsłoniętych brył korzeniowych matami.
6. Systematycznie, przez okres trzech lat od momentu wykonania pasa zieleni, prowadzić kontrole udatności wykonanych nasadzeń. W sytuacji stwierdzenia obumarcia sadzonek zastosować nasadzenia zastępcze, dążąc do wykształcenia zwartej pasy zieleni izolującej.
7. Spalanie biogazu prowadzić w agregacie kogeneracyjnym oraz kotle gazowym, a w przypadku wystąpienia awarii – w pochodni.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, a w szczególności w projekcie budowlanym :

1. W celu stabilizacji osadu ściekowego wstępnego i nadmiernego, instalację fermentacji przewidzieć w zamkniętej komorze.
2. Zastosować przykryty zbiornik do magazynowania osadu surowego (wstępnego oraz nadmiernego), przed procesem fermentacji, celem ograniczenia emisji substancji złoonych.
3. Część mechaniczną, składającą się z dwóch krat gęstych, dwukomorowego napowietrznego piaskownika i prasy do skratek, umieścić w hali.
4. Skratki oraz piasek, przed okresowym wywozem na składowisko odpadów, gromadzić w zamkniętych workach foliowych i pojemnikach.
5. Projektowaną stację dmuchaw wyposażyć w dmuchawy z osłonami akustycznymi.

6. Kogenerator z tłumikiem umieścić w budynku maszynowni.
 7. Zewnętrzne przegrody budowlane budynku maszynowni, wykonać o izolacyjności akustycznej na poziomie minimum 40 dB.
 8. Projektowaną wiatę wyposażać w posadzkę betonową, boczne płyty osłonowe oraz kanalizację zakładową.
 9. Nowe obiekty wykonać z betonów wodoszczelnych, a modernizowane uszczelnić powłokami.
 10. Rurociągi technologiczne wewnątrz obiektów wykonać z rur PVC, PE, czy żywicy poliestrowo – szklanych, łączonych poprzez zgrzewanie, klejenie lub kielichy z uszczelkami gumowymi.
 11. Nawierzchnie terenów utwardzonych odpowiednio wyprofilować tak, aby zapewnić szybki spływ wód opadowych i roztopowych do kanalizacji, a dalej do ciągu technologicznego oczyszczalni.
- 4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.**

Nie dotyczy.

- 5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Nie dotyczy.

- 6. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.**

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzić oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

7. Wymogi w sprawie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie dotyczy.

8. Oddziaływanie na obszary NATURA 2000

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza wyznaczonymi, przekazanymi Komisji Europejskiej oraz potencjalnymi obszarami NATURA 2000. Z uwagi na charakter, zakres, skalę i lokalizację planowanej inwestycji nie przewiduje się, aby jego oddziaływanie miało negatywny wpływ na obszary NATURA 2000.

UZASADNIENIE

W związku z wnioskiem Burmistrza Mogilna z dnia 3 kwietnia 2015r., którego reprezentuje Pani Renata Woźniak – Vecchie, pracownik firmy BCE Kraków Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Władysława Syrokomli 23/3 w Krakowie (dalej także: „Wnioskodawca” oraz „Inwestor”) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na: rozbudowie i przebudowie oczyszczalni ścieków w Mogilnie na nieruchomości oznaczonej działkami o numerach geodezyjnych 59/12; 59/18; 59/22; 59/23; 968 i 1809 położonych w obrębie ewidencyjnym 0001 Mogilno, jednostka ewidencyjna Mogilno – miasto, gmina Mogilno, Urząd Miejski w Mogilnie działając na podstawie art. 59 i art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mogilnie pismem (znak: WGS.6220.25.1.2015) z dnia 3 kwietnia 2015r. o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w przedmiotowej sprawie.

Powyższego wystąpienia dokonano w oparciu o załączoną do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz pozostałe załączniki wymagane prawnie. W dokumentacji wskazane zostały podstawowe dane dotyczące planowanego przedsięwzięcia. W ww. wniosku wskazano, iż przedsięwzięcie należy potraktować jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zważywszy na opis inwestycji zawarty w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz mając na uwadze przepis § 3 ust. 2 pkt 2 cyt. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego

przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone”, w nawiązaniu do § 3 ust. 1 pkt 77: „instalacje do oczyszczania ścieków inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 40, przewidziane do obsługi nie mniej niż 400 równoważnych mieszkańców w rozumieniu art. 43 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. - Prawo wodne”, Organ zakwalifikował przedsięwzięcie jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ponieważ po wykonaniu przedmiotowych prac równoważna liczba mieszkańców wzrośnie do 19500 RLM.

Powyższe ustalenie pozostało aktualne w toku całego postępowania, aż do wydania decyzji w przedmiocie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji inwestycji, o których wydanie ubiegał się Wnioskodawca.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mogilnie, pismem (znak: N.NZ-421-3-26/15) z dnia 17 kwietnia 2015r. wydał opinię sanitarną o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalił zakres raportu. Opinia wydana została po analizie załączonych do wniosku dokumentów. Stwierdzono, iż przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest konieczne przede wszystkim z uwagi na charakter inwestycji, pozwoli uniknąć nieodwracalnym skutkom inwestycji oraz rozważyć różne warianty, np. dotyczące zmiany inwestycji co do skali, usytuowania, wariantów technologii. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza i emisji hałasu do środowiska oraz pozwoli dokonać analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem, uwzględniając zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji tereny zabudowy mieszkaniowej i użyteczności publicznej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, pismem (znak: WOO.4240.197.2015.ADS) z dnia 21 kwietnia 2015r. (data wpływu do tut. urzędu 23 kwietnia 2015r.) wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia złożonej wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W dniu 29 kwietnia Wnioskodawca złożył wyjaśnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia (data wpływu do tut. urzędu 30 kwietnia 2015r.). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska dnia 12 maja 2015r. wydał postanowienie, znak: WOO.4240.197.2015.ADS.2 (data wpływu do tut. urzędu 14 maja 2015r.) o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalił zakres raportu.

Burmistrz Mogilna po rozpatrzeniu materiału zgromadzonego w sprawie, w dniu 20 maja 2015r. wydał postanowienie (znak: WGS.6220.25.3.2015), w którym nałożył na Wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodny z przepisem art. 66 ust. 1 pkt 1 – 9 i 11 – 20 oraz ust. 2 oraz 4 i 6 cyt. ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Tego samego dnia wydał także postanowienie, (znak: WGS.6220.25.5.2015) o zawieszeniu

postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do momentu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 1 czerwca 2015 r. Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (data wpływu do tut. urzędu 3 czerwca 2015r.).

Burmistrz Mogilna dnia 9 czerwca 2015r. wydał postanowienie (znak: WGS.6220.25.7.2015) o podjęciu zawieszzonego postępowania administracyjnego, w związku z przedłożeniem przez Wnioskodawcę raportu. Tego samego dnia wystąpił również do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mogilnie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, przesyłając jednocześnie raport o ocenach oddziaływania na środowisko wraz z wymaganymi w przepisach prawa załącznikami.

Państwowy Powiatowy inspektor Sanitarny w dniu 25 czerwca 2015r. Wydał opinię sanitarną (znak: N.NZ-422-3-52/15), w której nie zgłosił warunków do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 30 czerwca 2015r. (data wpływu do tut. urzędu 3 lipca 2015r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wezwał Inwestora do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie. Wnioskodawca przekazał wyjaśnienia do raportu w dniu 24 lipca (data wpływu do tut. urzędu 27 lipca 2015r.). Dnia 25 sierpnia 2015r. RDOŚ w Bydgoszczy ponownie wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień, które zostały przesłane do tut. urzędu w dniu 1 września 2015r.

Dnia 9 września 2015r. (data wpływu do tut. urzędu 11 września 2015r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydał postanowienie (znak: WOO.4242.87.2015.ADS.3), w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił jego warunki. Podczas wydania niniejszej decyzji Organ wziął pod uwagę wszystkie wydane przez RDOŚ warunki, o których mowa w orzeczeniu decyzji pkt od 1 do 8 oraz nakazał ich wykonanie podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Burmistrz Mogilna na podstawie art. 33, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U.z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) dwukrotnie – w terminach od 6 do 27 sierpnia 2015r. oraz od 14 września do 5 października 2015r. podał do publicznej wiadomości w drodze obwieszczeń (znak: WGS.6220.25.10.2015 oraz WGS.6220.25.11.2015) informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, dając jednocześnie zainteresowanym możliwość zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej w ustawowym terminie 21 dni. W celu zapewnienia możliwości wszystkim zainteresowanym zapoznania się z zebrany materiał dowodowy, obwieszczenia umieszczono na: tablicach ogłoszeń, w miejscu realizacji

przedsięwzięcia, w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie biuletynu informacji publicznej oraz w lokalnym tygodniku „PAŁUKI”. W wyznaczonych terminach nie wpłynęły do tut. urzędu żadne uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie.

W dniu 7 października 2015r. Burmistrz Mogilna wydał zawiadomienie (znak: WGS.6220.25.12.2015) o zebraniu materiału dowodowego w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, dając stronom jednocześnie możliwość wypowiedzenia się co do zebranego materiału w terminie 7 dni od daty dostarczenia zawiadomienia. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie wniosła uwag i wniosków.

W toku prowadzonego przez Burmistrza Mogilna postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o każdej podjętej przez Organ czynności informowano w drodze obwieszczeń umieszczanych w publicznie dostępnych wykazach danych, biuletynie informacji publicznej oraz na tablicach ogłoszeń.

Planowane zamierzenie będzie realizowane w terenie nie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 cyt. Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przeanalizowano rodzaj i charakter planowanej inwestycji, jej usytuowanie, zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania. Omawiana oczyszczalnia ścieków nie będzie przebiegać przez obszary podmokłe lub inne o płytkim zaleganiu wód podziemnych, wybrzeży i górskie. Nieznaczna część trasy rurociągu znajduje się na łąkach, a reszta na terenie przeznaczonym pod istniejącą infrastrukturę oczyszczalni ścieków. Nie będzie on usytuowany na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, czy też ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, a także obszarach, na których standardy jakości zostały przekroczone, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegających do jezior i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Teren oczyszczalni oddalony jest od drogi powiatowej z Mogilna do Strzelna o ok. 50m. Od strony zachodniej i południowej przylega do nieruchomości o nr ewid. 65, 66, 1795, 1796, 1797, 1799 i 1800, na których położone są ogródki działkowe i nieużytki. Od strony zachodniej graniczy z gruntami wsi Świerkówiec. Od strony północnej znajduje się m.in. baza techniczna MPGK Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Witosa 6 w Mogilnie wraz z budynkiem biurowym.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się ok 125 m na północny wschód, ok. 200m na południowy wschód oraz ok. 170 m na zachód od terenu inwestycji.

W ramach zadania przewidziano modernizację i rozbudowę istniejącej mechaniczno – biologicznej oczyszczalni ścieków w Mogilnie. Jej zlewnia (oprócz miasta Mogilna), obejmuje

również miejscowości: Kopczyn, Wieniec, Padniewko i Dąbrówka.

Przedmiotowa oczyszczalnia została wybudowana w latach 70 – tych. W latach 2001 – 2002 nastąpiła jej rozbudowa i modernizacja, dzięki czemu zwiększono przepustowość hydrauliczną do 2600 m³/d i obciążenie ładunkiem zanieczyszczeń do 11613 RLM (BZT₅). Powyższe wartości graniczne osiągnane są już w obecnym stanie eksploatacji. Przy dalszym zwiększaniu obciążenia na dopływie, zostanie przekroczona wydajność, co bez przeprowadzenia modernizacji rozbudowy oczyszczalni, spowoduje pogorszenie jakości ścieków oczyszczonych, a także przekroczenie wartości granicznych.

Modernizowaną oczyszczalnię zaprojektowano w technologii osadu czynnego, jako przepływową.

W części oczyszczalni zakresem opracowania objęto przebudowę/budowę:

- a) punktu zlewnego ścieków dowożonych,
- b) przepompowni głównej ścieków surowych,
- c) komór rozdziału,
- d) osadnika wstępnego,
- e) reaktorów biologicznych,
- f) osadników wtórnych,
- g) przepompowni osadów,
- h) stacji dmuchaw,
- i) komory pomiarowej ilości ścieków oczyszczonych,
- j) stacji dozowania koagulanta,
- k) hali oczyszczania mechanicznego,
- l) zbiorników retencyjnych na ścieki surowe i dowożone,
- m) komory pomiarowej ilości ścieków surowych.

W części osadowej oczyszczalni zakresem opracowania objęto przebudowę/budowę:

- a) hali osadu,
- b) jednej z dwóch istniejących otwartych komór fermentacyjnych,
- c)** zbiornika osadu surowego,
- d)** magazynów osadu fermentowanego, przed i po odwodnieniu,
- e) kompaktowego dwukomorowego fermentatora osadów wraz z częścią techniczną (wymiennikowania, agregatowania, mechaniczne zagęszczanie osadu itp.)
- f) zbiornika gazu wraz z pochodnią,

oraz likwidację jednej z dwóch istniejących otwartych komór fermentacyjnych i poletek osadowych.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia, średnia dobowa przepustowość oczyszczalni wzrośnie z Q_{srd} 2600 m³/d, do 5000 m³/d.

Na etapie sporządzania raportu, Inwestor przeanalizował możliwe do zastosowania warianty, które spełniają warunki dotyczące jakości ścieków w odpływie: SBR (reaktory

sekwencyjne) i oczyszczalnię przepływową.

Jako rozwiązanie preferowane wybrano oczyszczalnię przepływową. Ze względu na cechy technologiczne zrezygnowano z zastosowania systemu Bardenpho (istniejący), wybierając denitryfikację naprzemienną.

W części osadowej rozważono stabilizację tlenowo – termofilową lub fermentację mezofilową. Jako wariant najkorzystniejszy dla środowiska w rozpatrywanym przypadku uznano mezofilową fermentację osadów w kompaktowym dwukomorowym fermentatorze. W tym wariantcie uzyskiwana jest pełna stabilizacja i higienizacja osadów, a oczyszczanie beztlenowe powoduje wytwarzanie znacznie mniejszych ilości osadu niż oczyszczanie tlenowe.

W wyniku przebiegu procesu stabilizacji beztlenowej uzyskuje się ponadto biogaz, stanowiący wartościowy nośnik energii.

Analiza wariantowa skupiła się na merytorycznym rozpoznaniu spektrum realizacji i oddziaływania dwóch funkcjonujących, szeroko stosowanych opcji przy pracy oczyszczalni, tj. zastosowania reaktorów sekwencjonowanych oraz oczyszczalnię przepływową. Wyniki analizy, w tym także doświadczenia funkcjonujących w tych dwóch schematach technologicznych oczyszczalni, pozwoliły na wybranie najbardziej korzystnego, nie w kilku, lecz we wszystkich czynnikach decydujących, co ułatwiło wybór optymalnego rozwiązania projektowego.

Etap wykonawczy wymagać będzie korzystania ze sprzętu mechanicznego, co przy nieodpowiednim prowadzeniu prac, wiąże się z podwyższonym poziomem hałasu, zwiększeniem emisji pyłów i spalin, możliwością skażenia wód, czy gleby substancjami ropopochodnymi w przypadku rozlania paliwa. Powyższe uciążliwości mają charakter czasowy i ustąpią po zakończeniu prac. Dla minimalizacji oddziaływań negatywnych procesu realizowanego, wszelkie czynności wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej (6:00 – 22.00), przy pomocy sprawnego sprzętu spełniającego normy w zakresie ochrony przed hałasem. Prowadzenie prac budowlanych powinno odbywać się z zachowaniem odpowiednich zabezpieczeń przed wyciekami oleju z pracującego sprzętu budowlanego (dźwigi, koparki, itp.). Składowanie substancji mogących skażić górną część warstw geologicznych powinno być oddzielone materiałami izolacyjnymi. Przy właściwej organizacji pracy, sprawnych (bez wycieków olejów i płynów eksploatacyjnych) maszynach budowlanych zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego będzie mało prawdopodobne.

Odpady generowane na etapie budowy będą gromadzone selektywnie, w wydzielonych miejscach i odpowiednio oznakowanych pojemnikach, a następnie przekazywane podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie w zakresie ich przetwarzania (w miarę możliwości).

Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę rodzaj, usytuowanie oraz skalę inwestycji, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na etapie eksploatacji na poszczególne elementy środowiska, takie jak: panujący klimat akustyczny, powietrze oraz wody powierzchniowe i podziemne, a także gospodarkę odpadami.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 125 m w kierunku północno – wschodnim od zamierzenia.

Wśród głównych projektowanych źródeł hałasu należy wymienić: halę oczyszczania mechanicznego, stacje dmuchaw, maszynownie, a zmodernizowanych: pompownie główna, przepompownie osadu, stację dmuchaw, budynek warsztatowy z prasą osadu.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku wynika, że przy zastosowaniu zabezpieczeń takich jak: osłony akustyczne, tłumiki i zwiększona izolacyjność ścian, wartości dopuszczalne zostaną dotrzymane.

Warunki wykorzystania i sposób użytkowania terenu położonego w bezpośrednim sąsiedztwie nie ulegną zmianie. Omawiany teren będzie ogrodzony i niedostępny dla osób postronnych.

Oczyszczalnia ścieków jest związana z emisją substancji do powietrza ze źródeł stacjonarnych (poszczególne obiekty infrastruktury) oraz mobilnych (pojazdy).

Planowana rozbudowa i przebudowa ma znaczący wpływ na minimalizację procesów fermentacji oczyszczanych ścieków i inne procesy biologiczno – chemiczne mogące przyczyniać się do nadmiernego wytwarzania emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym tzw. substancji odorowych. Oczyszczalnia przepływowa zakłada obecność tlenu w procesach biologicznych oczyszczania oraz wentylację zbiorników technologicznych (przepompownie). Stały przepływ ścieków (brak zjawisk stagnacyjnych) sprzyja minimalizacji powstawania substancji oddziałujących na obecność niekorzystnych woni w powietrzu. Stabilizacja i odwadnianie osadów w zakrytych zbiornikach i obiektach eliminuje praktycznie emisję do powietrza substancji odorowych związanych z uporządkowaną oraz celową fermentacją osadów.

Należy tu także zaznaczyć, iż projekt zakłada likwidację funkcjonujących dotąd, najbardziej odpowiedzialnych za emisję do powietrza otwartych komór fermentacyjnych i poletek osadowych (pozbawione czaszy zamykających, umożliwiały parowanie części ścieków, tworząc istotne źródło niekontrolowanej emisji) oraz niekontrolowane składowisko osadu odwodnionego. W ramach zadania nastąpi likwidacja jednej z tych komór, druga zaś będzie przeznaczona wyłącznie do sytuacji awaryjnych.

Rozbudowa oczyszczalni zakłada stabilizację z higienizacją i odwodnienie osadu, a potem magazynowanie go pod zadaszoną wiatą z przegrodami, co bardzo efektywnie wpłynie na zmniejszenie rozprzestrzeniania się aerozoli.

W wyniku przeprowadzonych obliczeń emisji do powietrza ustalono, że planowana przebudowa nie spowoduje wystąpienia przekroczeń, a standardy jakości powietrza poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny, zostaną zachowane.

W zakresie gospodarki odpadami również przewidziano rozwiązania ograniczające potencjalny wpływ na środowisko. Osad, po mechanicznym odwodnieniu na prasie, będzie skierowany podajnikiem pod zadaszony plac, co zapobiegnie wtórnemu odwodnieniu w czasie

pory deszczowej. Pod wiatą wykonana zostanie posadzka betonowa, boczne płyty osłonowe oraz kanalizacja zakładowa.

W ramach porządkowania gospodarki osadowej i ograniczania oddziaływania oczyszczalni, stwierdzono konieczność likwidacji otwartych komór fermentacyjnych.

Osady po mechanicznym odwodnieniu i stabilizacji poprzez fermentację, będą przekazywane do odzysku R10 lub unieszkodliwiania po procesie D5, poprzez składowanie na składowisku odpadów. Odpady będą przekazywane do wykorzystania wyłącznie akredytowanemu odbiorcy, na podstawie stosownej umowy.

Przed wywiezieniem, osad zostanie przebadany pod względem sanitarno – higienicznym.

W zakresie gospodarki odpadami Inwestor posiada aktualne pozwolenie na wytwarzanie odpadów – decyzja Starosty mogileńskiego OS.6230.9.2014 z dnia 3 grudnia 2014r., na okres 10 lat.

Przedmiotowa budowla zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza odry, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011r. (M.P. Z dnia 27 maja 2011r., Nr 40, poz. 451).

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych, oznaczonym europejskim kodem PLRW600025188299 – Mała Noteć, zaliczonym do regionu wodnego Warty. W ww. planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2009 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz.U. Nr 122, poz. 1018), potencjał tej silnie zmienionej JCWP oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia lub utrzymania co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego wód powierzchniowych do roku 2015.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, oznaczonym europejskim kodem PLGW650043 (JCWPd Nr 43), zaliczonym do regionu wodnego Warty. W ww. Planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz.U. Nr 143, poz. 896), stan ilościowy tej JCWPd oceniono jako zły (w subczęści), a chemiczny jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Ścieki oczyszczone odprowadzane są i będą poprzez rów melioracji szczegółowej do rzeki Panna w zlewni Noteci. Omawiane zadanie nie obejmuje swym zakresem przebudowy, czy rozbudowy wylotu. Charakteryzuje się on dobrym stanem technicznym i odpowiednią przepustowością. W wyniku przeprowadzonej modernizacji nastąpi obniżenie całkowitego ładunku zanieczyszczeń. Przepływowa technologia oczyszczania, w przeciwieństwie do technologii SBR nie przewiduje porcjowych zrzutów o znacznym natężeniu, a pozwala na równomierne

odprowadzanie ścieków. Stan rowów jest ustabilizowany przez ich wieloletnie zagospodarowanie (regularne koszenie, odmulanie). Dodatkowym atutem jest odległość zrzutu ścieków oczyszczonych do rzeki Panny, wynosząca ponad 500 m, co stabilizuje przepływ.

Ponadto Inwestor przewidział zastosowanie zbiornika retencyjnego na dopływie, który zapobiegnie nadmiernemu zrzutowi ścieków w czasie nawalnych deszczów.

Eksploatacja oczyszczalni nie będzie również wpływała niekorzystnie na jednolite części wód podziemnych. Zbiorniki oraz rurociągi ścieków i osadu zaprojektowano jako szczelne. Nowe obiekty zostaną wykonane z betonów wodoszczelnych, a modernizowane uszczelnione powłokami. Rurociągi technologiczne wewnątrz obiektów przewidziano wykonać z rur PVC lub PE, czy też żywic poliestrowo - szklanych, łączonych poprzez zgrzewanie, klejenie lub kielichy z uszczelkami gumowymi. Dodatkowo nawierzchnie terenów utwardzonych będą odpowiednio wyprofilowane tak, aby zapewnić szybki spływ wód opadowych i roztopowych do kanalizacji, a dalej do ciągu technologicznego oczyszczalni.

Planowana modernizacja, zarówno w zakresie procesów oczyszczania mechanicznego, biologicznego i chemicznego, z zaawansowanym usuwaniem substancji biogenych, które są odpowiedzialne za eutrofizację odbiorników, nie powinna wpływać na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Omawiane zadanie będzie zlokalizowane poza granicami obszarów chronionych w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazywanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Przewidziany zakres prac wymaga usunięcia 3 świerków, w obrębie których nie potwierdzono obecności gatunków chronionych oraz miejsc gniazdowania ptaków. Z uwagi na potencjalny charakter drzew wyznaczonych do usunięcia jako siedlisko lęgowe ptaków, przewidziano przeprowadzenie wycinki poza okresem lęgowym awifauny.

W ramach zadania nastąpi wykonanie zieleni izolującej, przy zaadoptowaniu istniejącego drzewostanu.

Realizacja analizowanego przedsięwzięcia dotyczy obiektów użytkowanych i terenu przekształconego funkcjonującej oczyszczalni ścieków, więc nie wymaga niszczenia lub zajęcia miejsc występowania naturalnych siedlisk, w tym obszarów leśnych, czy zawodnionych.

W związku z powyższym stwierdzono, że zakres przedmiotowych prac, z uwagi na ich charakter, skalę i lokalizację oraz przyjęte działania minimalizujące, nie będzie wiązać się ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na środowisko pod względem ochrony przyrody.

W rejonie projektowanego zadania występują strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary, na których standardy jakości zostały przekroczone, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej.

Biorąc pod uwagę zakres i charakter przedsięwzięcia, usytuowanie na terenie przekształconym antropogenicznie oraz odległość od obszarów Natura 2000, nie przewiduje się możliwości znacząco negatywnego wpływu inwestycji na przyrodę, w tym obszary Natura 2000.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, Organ przeanalizował wpływ zamierzenia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Podstawową zasadą ograniczającą rozprzestrzenianie się gazów cieplarnianych w procesie oczyszczania ścieków, zwłaszcza metanu powstającego w procesach beztlenowej fermentacji ścieków, jest jego energetyczne wykorzystanie. W przedmiotowym przypadku biogaz powstający w zamkniętej komorze fermentacyjnej, będzie spalany w kotłowni i agregacie kogeneracyjnym, z wytworzeniem energii cieplnej oraz elektrycznej na potrzeby zakładu.

Planowana inwestycja nie będzie stwarzać zagrożenia wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu przepisu art. 248 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.). Ustalono, że na etapie realizacji i eksploatacji nie będą stosowane substancje oraz technologie, które w myśl rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2013 r., poz. 1479), stwarzałyby ww. ryzyko.

Zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem technologicznym obecnie eksploatowanej oczyszczalni ścieków. Mając na względzie jego skalę, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania.

Należy jednak pamiętać, że przedmiotowy teren usytuowany jest w pobliżu zabudowy mieszkaniowej i działek przeznaczonych pod taką zabudowę (około 125 m w kierunku północno-wschodnim), nie sposób więc przewidzieć wszystkich planowanych inwestycji na danym obszarze. Analizując ryzyko wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania na etapie budowy stwierdzono, że w przypadku ewentualnej równoczesnej realizacji kilku inwestycji na omawianym terenie, wzajemne interakcje mogą zachodzić. W razie nakładania się harmonogramów prac pomiędzy przedmiotową przebudową a innymi planowanymi inwestycjami spodziewać się należy kumulacji oddziaływania w zakresie emisji gazów do powietrza i hałasu. Zwiększy się generowanie zanieczyszczeń do powietrza w wyniku pracy sprzętu i maszyn w jednakowym czasie.

W takim przypadku należy tak ułożyć harmonogram prac, aby z jednej strony uwzględnić technologię robót, z drugiej zaś ograniczyć kumulację uciążliwych oddziaływań.

Zastosowanie zaproponowanych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko analizowanego przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku

z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto, ze względu na lokalizację inwestycji w dużej odległości od granic państwa oraz zakres jej oddziaływania nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Mogilna po przeanalizowaniu całego materiału dowodowego zebranego w przedmiotowym postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a zwłaszcza po szczegółowym zapoznaniu się z treścią raportu o ocenach oddziaływania na środowisko uwzględnił ustalenia w nim zawarte i określił warunki realizacji przedsięwzięcia wyszczególnione w orzeczeniu przedmiotowej decyzji. Ponadto z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę brak transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia, rozważając wpływ jego realizacji na skumulowane oddziaływanie na środowisko oraz konflikty społeczne orzekł jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy ul. Jagiellońska 3 za pośrednictwem organu, który decyzję wydał w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

z up. Burmistrza
Arkadiusz Grobelski

Dyrektor
Wydziału Gospodarki Przestrzennej
i Ochrony Środowiska

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia
2. Lista stron postępowania wyznaczona zgodnie z art. 28 k.p.a.

Otrzymują :

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mogilnie
ul. Kościuszki 4 ,88-300 Mogilno
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81, 85- 009 Bydgoszcz
3. Strony postępowania zgodnie z art. 28 k.p.a.
4. Strona Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Mogilnie
5. Tablica ogłoszeń
6. a/a

Załącznik nr 1 do decyzji z dnia 21 października 2015 r.
sygn. akt WGS.6220.25.13.2015

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na:

„ rozbudowie i przebudowie oczyszczalni ścieków w Mogilnie na nieruchomości oznaczonej działkami o numerach geodezyjnych 59/12; 59/18; 59/22; 59/23; 968 i 1809 położonych w obrębie ewidencyjnym 0001 Mogilno, jednostka ewidencyjna Mogilno – miasto, gmina Mogilno.”

Przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie i przebudowie oczyszczalni ścieków w Mogilnie na nieruchomości oznaczonej działkami o numerach geodezyjnych 59/12; 59/18; 59/22; 59/23; 968 i 1809 położonych w obrębie ewidencyjnym 0001 Mogilno, jednostka ewidencyjna Mogilno – miasto, gmina Mogilno.

Inwestycja zostanie zrealizowana na terenie nie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Oczyszczalnia ścieków nie będzie przebiegać przez obszary podmokłe lub inne o płytkim zaleganiu wód podziemnych, wybrzeży i górskie. Nieznaczna część trasy rurociągu znajduje się na łąkach, a reszta na terenie przeznaczonym pod istniejącą infrastrukturę oczyszczalni ścieków. Nie będzie on usytuowany na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, czy też ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, a także obszarach, na których standardy jakości zostały przekroczone, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegających do jezior i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Teren oczyszczalni oddalony jest od drogi powiatowej z Mogilna do Strzelna o ok. 50m. Od strony zachodniej i południowej przylega do nieruchomości o nr ewid. 65, 66, 1795, 1796, 1797, 1799 i 1800, na których położone są ogródki działkowe i nieużytki. Od strony zachodniej graniczy z gruntami wsi Świerkówiec. Od strony północnej znajduje się m.in. baza techniczna MPGK Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Witosa 6 w Mogilnie wraz z budynkiem biurowym.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się ok 125 m na północny wschód, ok. 200m na południowy wschód oraz ok. 170 m na zachód od terenu inwestycji.

W ramach zadania przewidziano modernizację i rozbudowę istniejącej mechaniczno – biologicznej oczyszczalni ścieków w Mogilnie. Jej zlewnia (oprócz miasta Mogilna), obejmuje również miejscowości: Kopczyn, Wieniec, Padniewko i Dąbrówka.

Przedmiotowa oczyszczalnia została wybudowana w latach 70 – tych. W latach 2001 – 2002 nastąpiła jej rozbudowa i modernizacja, dzięki czemu zwiększono przepustowość hydrauliczną do 2600 m³/d i obciążenie ładunkiem zanieczyszczeń do 11613 RLM (BZT₅). Powyższe wartości graniczne osiągnęte są już w obecnym stanie eksploatacji. Przy dalszym

zwiększaniu obciążenia na dopływie, zostanie przekroczona wydajność, co bez przeprowadzenia modernizacji rozbudowy oczyszczalni, spowoduje pogorszenie jakości ścieków oczyszczonych, a także przekroczenie wartości granicznych.

Modernizowaną oczyszczalnię zaprojektowano w technologii osadu czynnego, jako przepływową.

W części oczyszczalni zakresem opracowania objęto przebudowę/budowę:

- a) punktu zlewnego ścieków dowożonych,
- b) przepompowni głównej ścieków surowych,
- c) komór rozdziału,
- d) osadnika wstępnego,
- e) reaktorów biologicznych,
- f) osadników wtórnych,
- g) przepompowni osadów,
- h) stacji dmuchaw,
- i) komory pomiarowej ilości ścieków oczyszczonych,
- j) stacji dozowania koagulanta,
- k) hali oczyszczania mechanicznego,
- l) zbiorników retencyjnych na ścieki surowe i dowożone,
- m) komory pomiarowej ilości ścieków surowych.

W części osadowej oczyszczalni zakresem opracowania objęto przebudowę/budowę:

- a) hali osadu,
- b) jednej z dwóch istniejących otwartych komór fermentacyjnych,
- c)** zbiornika osadu surowego,
- d)** magazynów osadu fermentowanego, przed i po odwodnieniu,
- e) kompaktowego dwukomorowego fermentatora osadów wraz z częścią techniczną (wymywnikowania, agregatowania, mechaniczne zagęszczanie osadu itp.)
- f) zbiornika gazu wraz z pochodnią,

oraz likwidację jednej z dwóch istniejących otwartych komór fermentacyjnych i poletek osadowych.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia, średnia dobowa przepustowość oczyszczalni wzrośnie z $Q_{\text{śrd}} 2600 \text{ m}^3/\text{d}$, do $5000 \text{ m}^3/\text{d}$.

Na etapie sporządzania raportu, Inwestor przeanalizował możliwe do zastosowania warianty, które spełniają warunki dotyczące jakości ścieków w odpływie: SBR (reaktory sekwencyjne) i oczyszczalnię przepływową.

Jako rozwiązanie preferowane wybrano oczyszczalnię przepływową. Ze względu na cechy technologiczne zrezygnowano z zastosowania systemu Bardenpho (istniejący), wybierając denitryfikację naprzemienną.

W części osadowej rozważono stabilizację tlenowo – termofilową lub fermentację

mezofilową. Jako wariant najkorzystniejszy dla środowiska w rozpatrywanym przypadku uznano mezofilową fermentację osadów w kompaktowym dwukomorowym fermentatorze. W tym wariantcie uzyskiwana jest pełna stabilizacja i higienizacja osadów, a oczyszczanie beztlenowe powoduje wytwarzanie znacznie mniejszych ilości osadu niż oczyszczanie tlenowe.

W wyniku przebiegu procesu stabilizacji beztlenowej uzyskuje się ponadto biogaz, stanowiący wartościowy nośnik energii.

Analiza wariantowa skupiła się na merytorycznym rozpoznaniu spektrum realizacji i oddziaływania dwóch funkcjonujących, szeroko stosowanych opcji przy pracy oczyszczalni, tj. zastosowania reaktorów sekwencjonowanych oraz oczyszczalni przepływowej. Wyniki analizy, w tym także doświadczenia funkcjonujących w tych dwóch schematach technologicznych oczyszczalni, pozwoliły na wybranie najbardziej korzystnego, nie w kilku, lecz we wszystkich czynnikach decydujących, co ułatwiło wybór optymalnego rozwiązania projektowego.

Etap wykonawczy wymagać będzie korzystania ze sprzętu mechanicznego, co przy nieodpowiednim prowadzeniu prac, wiąże się z podwyższonym poziomem hałasu, zwiększeniem emisji pyłów i spalin, możliwością skażenia wód, czy gleby substancjami ropopochodnymi w przypadku rozlania paliwa. Powyższe uciążliwości mają charakter czasowy i ustąpią po zakończeniu prac. Dla minimalizacji oddziaływań negatywnych procesu realizowanego, wszelkie czynności wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej (6:00 – 22:00), przy pomocy sprawnego sprzętu spełniającego normy w zakresie ochrony przed hałasem. Prowadzenie prac budowlanych powinno odbywać się z zachowaniem odpowiednich zabezpieczeń przed wyciekami oleju z pracującego sprzętu budowlanego (dźwigi, koparki, itp.). Składowanie substancji mogących skażać górną część warstw geologicznych powinno być oddzielone materiałami izolacyjnymi. Przy właściwej organizacji pracy, sprawnych (bez wycieków olejów i płynów eksploatacyjnych) maszynach budowlanych zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego będzie mało prawdopodobne.

Odpady generowane na etapie budowy będą gromadzone selektywnie, w wydzielonych miejscach i odpowiednio oznakowanych pojemnikach, a następnie przekazywane podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie w zakresie ich przetwarzania (w miarę możliwości).

Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę rodzaj, usytuowanie oraz skalę inwestycji, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na etapie eksploatacji na poszczególne elementy środowiska, takie jak: panujący klimat akustyczny, powietrze oraz wody powierzchniowe i podziemne, a także gospodarkę odpadami.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 125 m w kierunku północno – wschodnim od zamierzenia.

Wśród głównych projektowanych źródeł hałasu należy wymienić: halę oczyszczania mechanicznego, stacje dmuchaw, maszynownie, a zmodernizowanych: pompownię główną, przepompownię osadu, stację dmuchaw, budynek warsztatowy z prasą osadu.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku wynika, że przy zastosowaniu zabezpieczeń takich jak: osłony akustyczne, tłumiki i zwiększona izolacyjność ścian, wartości dopuszczalne zostaną dotrzymane.

Warunki wykorzystania i sposób użytkowania terenu położonego w bezpośrednim sąsiedztwie nie ulegną zmianie. Omawiany teren będzie ogrodzony i niedostępny dla osób postronnych.

Oczyszczalnia ścieków jest związana z emisją substancji do powietrza ze źródeł stacjonarnych (poszczególne obiekty infrastruktury) oraz mobilnych (pojazdy).

Planowana rozbudowa i przebudowa ma znaczący wpływ na minimalizację procesów fermentacji oczyszczanych ścieków i inne procesy biologiczno – chemiczne mogące przyczyniać się do nadmiernego wytwarzania emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym tzw. substancji odorowych. Oczyszczalnia przepływowa zakłada obecność tlenu w procesach biologicznych oczyszczania oraz wentylację zbiorników technologicznych (przepompownie). Stały przepływ ścieków (brak zjawisk stagnacyjnych) sprzyja minimalizacji powstawania substancji oddziałujących na obecność niekorzystnych woni w powietrzu. Stabilizacja i odwadnianie osadów w zakrytych zbiornikach i obiektach eliminuje praktycznie emisje do powietrza substancji odorowych związanych z uporządkowaną oraz celową fermentacją osadów.

Należy tu także zaznaczyć, iż projekt zakłada likwidację funkcjonujących dotąd, najbardziej odpowiedzialnych za emisję do powietrza otwartych komór fermentacyjnych i poletek osadowych (pozbawione czaszy zamykających, umożliwiały parowanie części ścieków, tworząc istotne źródło niekontrolowanej emisji) oraz niekontrolowane składowisko osadu odwodnionego. W ramach zadania nastąpi likwidacja jednej z tych komór, druga zaś będzie przeznaczona wyłącznie do sytuacji awaryjnych.

Rozbudowa oczyszczalni zakłada stabilizację z higienizacją i odwodnienie osadu, a potem

przekazywane do odzysku R10 lub unieszkodliwiania po procesie D5, poprzez składowanie na składowisku odpadów. Odpady będą przekazywane do wykorzystania wyłącznie akredytowanemu odbiorcy, na podstawie stosownej umowy.

Przed wywiezieniem, osad zostanie przebadany pod względem sanitarno – higienicznym.

W zakresie gospodarki odpadami Inwestor posiada aktualne pozwolenie na wytworzenie odpadów – decyzja Starosty mogileńskiego OS.6230.9.2014 z dnia 3 grudnia 2014r., na okres 10 lat.

Przedmiotowa budowla zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza odry, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011r. (M.P. Z dnia 27 maja 2011r., Nr 40, poz. 451).

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych, oznaczonym europejskim kodem PLRW600025188299 – Mała Noteć, zaliczonym do regionu wodnego Warty. W ww. planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2009 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz.U. Nr 122, poz. 1018), potencjał tej silnie zmienionej JCWP oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia lub utrzymania co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego wód powierzchniowych do roku 2015.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, oznaczonym europejskim kodem PLGW650043 (JCWPd Nr 43), zaliczonym do regionu wodnego Warty. W ww. Planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz.U. Nr 143, poz. 896), stan ilościowy tej JCWPd oceniono jako zły (w subczęści), a chemiczny jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Ścieki oczyszczone odprowadzane są i będą poprzez rów melioracji szczegółowej do rzeki Panna w zlewni Noteci. Omawiane zadanie nie obejmuje swym zakresem przebudowy, czy rozbudowy wylotu. Charakteryzuje się on dobrym stanem technicznym i odpowiednią przepustowością. W wyniku przeprowadzonej modernizacji nastąpi obniżenie całkowitego ładunku zanieczyszczeń. Przepływowa technologia oczyszczania, w przeciwieństwie do technologii SBR nie przewiduje porcjowych zrzutów o znacznym natężeniu, a pozwala na równomierne odprowadzanie ścieków. Stan rowów jest ustabilizowany przez ich wieloletnie zagospodarowanie (regularne koszenie, odmulanie). Dodatkowym atutem jest odległość zrzutu ścieków oczyszczonych do rzeki Panny, wynosząca ponad 500 m, co stabilizuje przepływ.

Ponadto Inwestor przewidział zastosowanie zbiornika retencyjnego na dopływie, który zapobiegnie nadmiernemu zrzutowi ścieków w czasie nawalnych deszczów.

Eksploatacja oczyszczalni nie będzie również wpływała niekorzystnie na jednolite części wód podziemnych. Zbiorniki oraz rurociągi ścieków i osadu zaprojektowano jako szczelne. Nowe obiekty zostaną wykonane z betonów wodoszczelnych, a modernizowane uszczelnione powłokami. Rurociągi technologiczne wewnątrz obiektów przewidziano wykonać z rur PVC lub PE, czy też żywic poliestrowo - szklanych, łączonych poprzez zgrzewanie, klejenie lub kielichy z uszczelkami gumowymi. Dodatkowo nawierzchnie terenów utwardzonych będą odpowiednio wyprofilowane tak, aby zapewnić szybki spływ wód opadowych i roztopowych do kanalizacji, a dalej do ciągu technologicznego oczyszczalni.

Planowana modernizacja, zarówno w zakresie procesów oczyszczania mechanicznego, biologicznego i chemicznego, z zaawansowanym usuwaniem substancji biogenych, które są odpowiedzialne za eutrofizację odbiorników, nie powinna wpływać na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Omawiane zadanie będzie zlokalizowane poza granicami obszarów chronionych w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazywanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Przewidziany zakres prac wymaga usunięcia 3 świerków, w obrębie których nie potwierdzono obecności gatunków chronionych oraz miejsc gniazdowania ptaków. Z uwagi na potencjalny charakter drzew wyznaczonych do usunięcia jako siedlisko lęgowe ptaków, przewidziano przeprowadzenie wycinki poza okresem lęgowym awifauny.

W ramach zadania nastąpi wykonanie zieleni izolującej, przy zaadoptowaniu istniejącego drzewostanu.

Realizacja analizowanego przedsięwzięcia dotyczy obiektów użytkowanych i terenu przekształconego funkcjonującej oczyszczalni ścieków, więc nie wymaga niszczenia lub zajęcia miejsc występowania naturalnych siedlisk, w tym obszarów leśnych, czy zawodnionych.

W rejonie projektowanego zadania występują strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary, na których standardy jakości zostały przekroczone, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej.

Planowana inwestycja nie będzie stwarzać zagrożenia wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu przepisu art. 248 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.). Ustalono, że na etapie realizacji i eksploatacji nie będą stosowane substancje oraz technologie, które w myśl rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2013 r., poz. 1479), stwarzałyby ww. ryzyko.

Zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem technologicznym obecnie eksploatowanej oczyszczalni ścieków. Mając na względzie jego skalę, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania.

z up. Burmistrza
Arkadiusz Grobelski

Dyrektor
Wydziału Gospodarki Przestrzennej
i Ochrony Środowiska

Załącznik nr 2 do decyzji z dnia 21 października 2015 r.

sygn. akt WGS.6220.25.13.2015

Lista stron postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na:

„ rozbudowie i przebudowie oczyszczalni ścieków w Mogilnie na nieruchomości oznaczonej działkami o numerach geodezyjnych 59/12; 59/18; 59/22; 59/23; 968 i 1809 położonych w obrębie ewidencyjnym 0001 Mogilno, jednostka ewidencyjna Mogilno – miasto, gmina Mogilno.”

1. Gmina Mogilno, ul. Narutowicza 1, 88 – 300 Mogilno (reprezentuje: Burmistrz Mogilna) pełnomocnik: p. Renata Woźniak – Vecchie, pracownik firmy BCE Kraków Sp. z o. o. ul. Władysława Syrokomli 23/3, 30 – 102 Kraków
2. Mogileńskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o., ul. Witosa 6, 88 – 300 Mogilno
3. Skarb Państwa, koresp: Starostwo Powiatowe w Mogilnie, ul. Narutowicza 1, 88 – 300 Mogilno
4. ENEA Operator Sp. z o. o. w Poznaniu, koresp.: ul. Dr Emila Warmińskiego 8, 85 – 054 Bydgoszcz
5. Samul Eugeniusz, Świerkówiec 8, 88 – 300 Mogilno
6. Sośnicka Barbara, Świerkówiec 24, 88 – 300 Mogilno
7. Sośnicki Zbigniew, Świerkówiec 24, 88 – 300 Mogilno
8. Samul Adam, Świerkówiec 9, 88 – 300 Mogilno
9. Samul Gabriela, Świerkówiec 9, 88 – 300 Mogilno
10. Sośnicki Marcin, Świerkówiec 10, 88 – 300 Mogilno
11. Rachwał Andrzej, ul. Armii Krajowej 30/48, 32 – 300 Olkusz
12. Typańska – Stube Agnieszka, Siedluchno 2, 62 – 436 Orchowo
13. Cierpisz Zdzisław, ul. Benedyktyńska 20, 88 – 300 Mogilno
14. Cierpisz Małgorzata, ul. Benedyktyńska 20, 88 – 300 Mogilno
15. Matuszak Marek, Józefowo 1b, 62 – 540 Kleczew
16. Matuszak Ewa, Józefowo 1b, 62 – 540 Kleczew
17. Sośnicki Krzysztof, Świerkówiec 10, 88 – 300 Mogilno
18. Samul Karol, Świerkówiec 1, 88 – 300 Mogilno

Organy opiniodawcze i uzgadniające:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85 – 009 Bydgoszcz
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mogilnie, ul. Kościuszki 4, 88 – 300 Mogilno

z up. Burmistrza
Arkadiusz Grobelski

Dyrektor
Wydziału Gospodarki Przestrzennej
i Ochrony Środowiska